

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе

08.03.01 «Строительство, проектирование зданий и сооружений»

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса было опрошено 78 человек, среди которых 53 респондента женского пола и 25 – мужского.

В анкете представлено 25 вопросов. Возраст респондентов от 19 до 23 лет. Из них 25 работающих, 30 неработающих и 22 имеющих подработку. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 19 снимают жилье, 31 проживают в общежитии, 14 проживают с родителями, 14 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,09 (69,66 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,53 (63,61 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	1,99 (66,18%) Частичная удовлетворенность
4.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	1,81 (60,29 %) Частичная удовлетворенность
5.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	2,07 (69,05 %) Частичная удовлетворенность
6.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,04 (68,02 %) Частичная удовлетворенность
7.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,89 (72,33 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
8.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,13 (62,56 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 57,69 % мотивом поступления является возможность трудоустройства, для 37,18 % – государственный статус ВУЗа, для 29,49 % – низкий конкурс на выбранное направление подготовки, для 26,92 % – известность и престиж ВУЗа, для 21,79 % – высокое качество преподавания, для 19,23 % – интересная студенческая жизнь, для 7,69 % – решение родителей, для 3,85 % – выбор друзей или одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 73,08 % считают наиболее важными образовательными целями как развитие практических навыков, так и подготовку к будущей карьере, 66,67 % – получение диплома о высшем образовании, 65,38 % – получение специальных знаний, 43,59 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 32,05 % – развитие навыков решения проблем, 30,77 % – развитие навыков общения и лидерства, 21,79 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 52,56 % уверены в правильности своего выбора, 35,9 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 8,97 % сомневаются в правильности выбора, 1,28 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность и 1,28 % еще не задумывались о профессиональной деятельности.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 76,92 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 67,95 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 43,59 % – семинарские занятия, 37,18 % – лабораторные работы, 26,92 % – традиционные лекции, 23,08 % – курсовые и дипломные работы, 19,23 % – самостоятельная работа студентов, 19,23 % – коллоквиум, конференции, 6,41 % – контрольные работы и рефераты.

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.

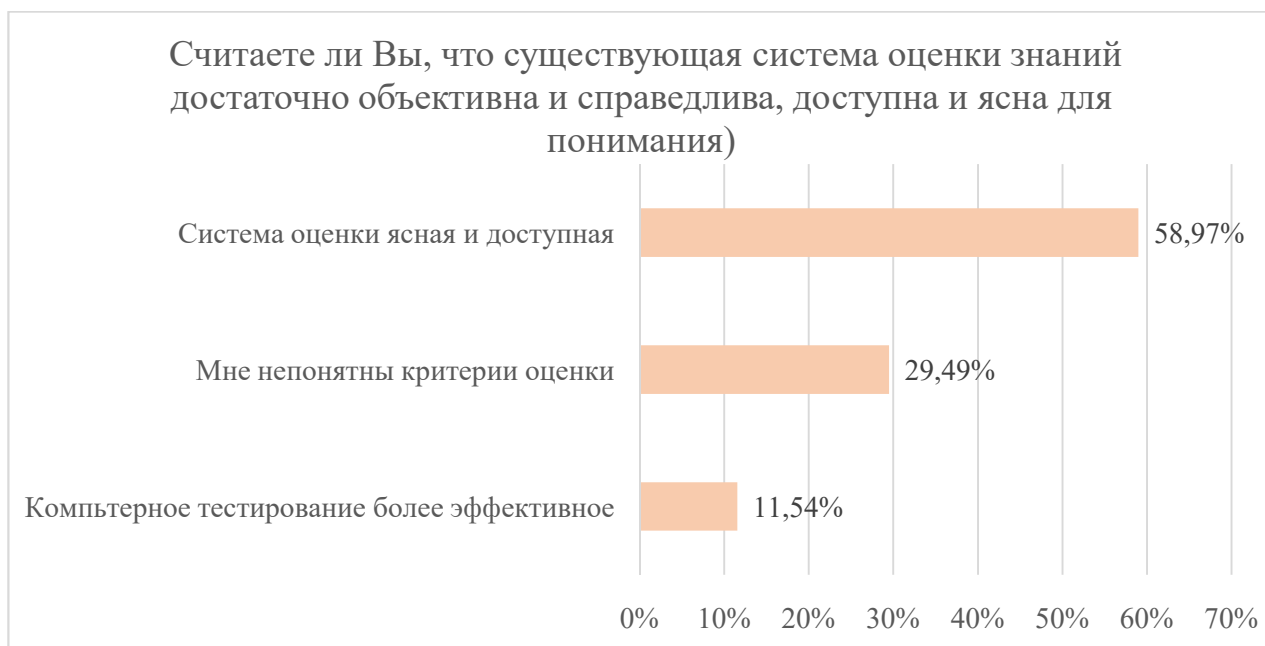


Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 58,97 % респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 29,49 % не понимают критерии оценки, 11,54 % считают, что компьютерное тестирование более эффективное.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: у 29,49 % практика еще не проводилась, 21,79 % не совсем довольны организацией учебной практики, одинаковое количество респондентов (16,67 %) совсем не довольны и довольны полностью своими практиками, остальные 15,38 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 7 видим, что 51,28 % респондентов не устраивают учебные аудитории, 33,33 % – расписание занятий, 30,77 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 24,36 % – работа медицинского кабинета, 14,10 % – все устраивает, 14,10 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 12,82 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 10,26 % – взаимодействие с деканатом/институтом, равное количество респондентов (7,69 %) не устраивает оснащенность и укомплектованность библиотеки и доступ к компьютерным технологиям, 5,13 % – работа кафе и буфетов.

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качества преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 52,56 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 12,82 % – объективность оценок контроля успеваемости студента, 11,54 % – педагогическое мастерство, 7,69 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 7,69 % опрошенных считают преподавателей специалистами высокого уровня, однако равное количество студентов (3,85 %) считают, что преподавателям не хватает знания своего предмета, квалификации и проведения интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

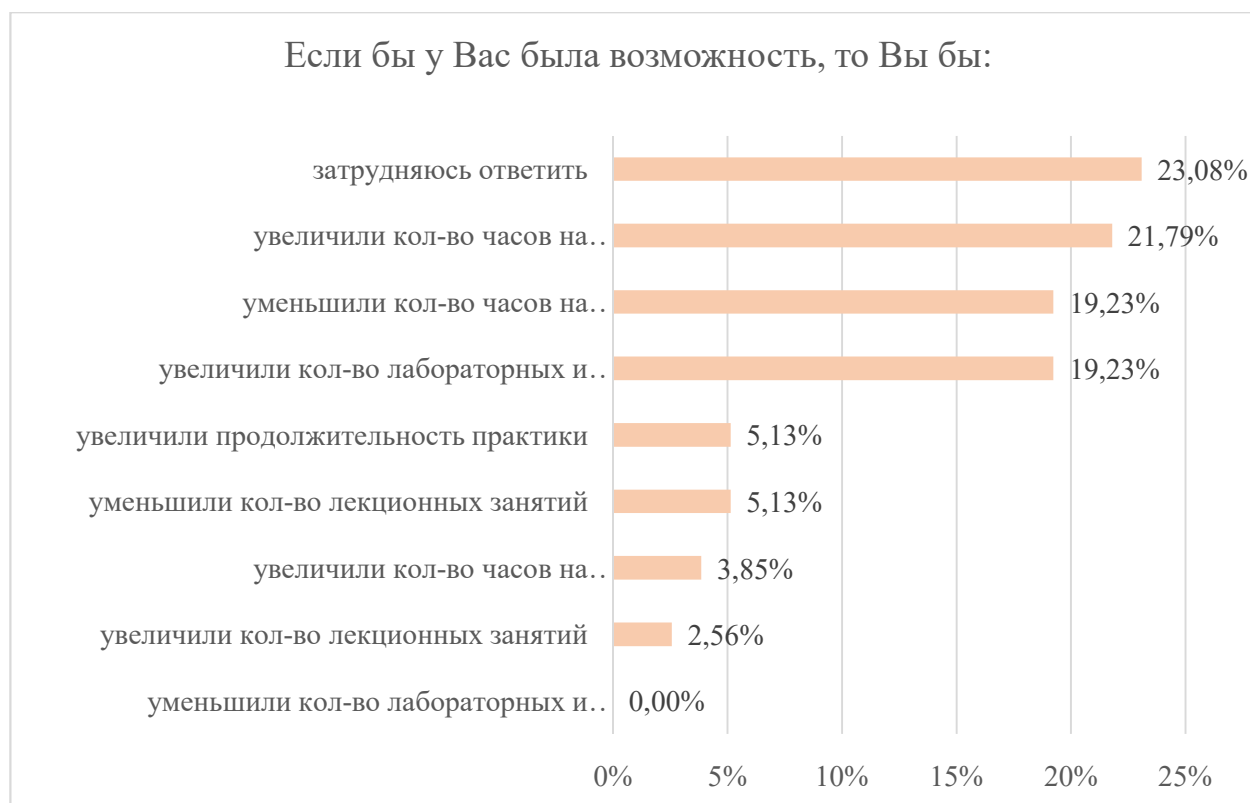


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 23,08 % затруднились ответить, 21,79 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, равное количество респондентов (19,23 %) уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента и увеличили количество лабораторных и практических занятий, равное количество студентов (5,13 %) увеличили бы продолжительность практики и уменьшили количество лекционных занятий, 3,85 % увеличили бы количество часов на самостоятельную работу студента, 2,56 % увеличили бы количество лекционных занятий.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 43,59 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 26,92 % – в работе кружков, секций по интересам, 24,36 % – в творческих клубах-студиях, 16,67 % – в спортивных мероприятиях, 8,97 % – в заседаниях студенческого совета, 5,13 % – в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).

Из рисунка 11 видно, что у 29,49 % респондентов появилась хроническая усталость, у 16,67 % не остается свободного времени, у 14,10 % нет негативных последствий, у равного количества студентов (14,10 %) пропал интерес к учебе и ухудшилось здоровье, у 8,97 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности, 2,56 % разочаровались в выбранной профессии.



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 47,44 % пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %, 39,74 % не пропускают занятия по неуважительной причине, 8,97 % пропускаю занятия с периодичностью от 25 % до 50 %, 2,56 % затрудняются ответить, 1,28 % пропускаю занятия с периодичностью от 50 % до 75 %.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 28,21 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 16,67 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 7,69 % – не устраивает качество преподавания, 6,41 % – по причине неудобства расписания, равное количество студентов (5,13 %) пропускают занятия из-за того, что считаю, что могут самостоятельно изучить тему или же предмет им не интересен, 3,85 % не могут указать конкретных причин, 1,28 % – по причине необходимости присутствия на работе.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства.

2. Самыми значимыми образовательными целями являются развитие практических навыков и подготовка к будущей карьере, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности своего выбора, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность или задумываться о ней.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствует практика. Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Значительная часть респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, меньшинство считает, что компьютерное тестирование более эффективное.

6. У большей части студентов еще не было учебной/производственной практики, поэтому затрудняются ответить, а те студенты, у которых была практика не совсем довольны ее организацией.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории. В меньшей степени студенты недовольны работой кафе и буфетом. Лишь малую часть респондентов полностью устраивает образовательный процесс.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. В меньшей степени студенты считают, что преподавателям не хватает знания своего предмета, квалификации и проведения интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества часов на консультативную помощь

преподавателей. Самой непопулярной – увеличение количества лекционных занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является участие в студенческих научных конференциях, самым непопулярным – участие в политических мероприятиях.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных разочаровались в выбранной профессии.

12. Большинство студентов пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине, малая часть опрошенных пропускает от 50 % до 75 % по неуважительной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является необходимость присутствия на работе.